

Referat af DBU Københavns ekstraordinære repræsentantskabsmøde

Dato: 20. august 2020

Sted: Hotel Scandic, Sydhavnen

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. DBU Københavns økonomi
3. Orientering om reformarbejdet
4. Valg af bestyrelse

Det ekstraordinære repræsentantskabsmøde havde deltagelse af 37 klubber:

Amager FF, Amalie, B93, B1903, B1908, Brønshøj, CIS Sports Club, CSC, Dragør, FA 2000, FB, Frem, Fremad Amager, Fremad Valby, Futsal Gentofte, GVI, Hakoah, HB, Heimdal, Hellas, HIK, Husum, Hvidovre, Jægersborg, Kastrup, KB, KFB, KFUM, Nørrebro United, Skjold, Skovshoved, Sundby, Sunshine, Sønderbro Fight, Union, Vestia og Østerbro.

DBU Københavns formand, Jesper Gradert, bød velkommen til klubbernes repræsentanter. Herefter gik man over til dagsorden.

Ad. 1: Bestyrelsen foreslog Willy Rasmussen som dirigent, hvilket generalforsamlingen tilsluttede sig. Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet iht. DBU Københavns love.

De fremmødte klubber inklusive bestyrelsen repræsenterede i alt 101 stemmer.

Ad. 2: Administrationschef, Jan Kristensen, gennemgik DBU Københavns økonomi og redegjorde for bestyrelsens forventning til et årsresultat i underskud med 1,5 mio. – herunder igangsættelse af en række nye aktiviteter for klubbernes medlemmer under nedlukningsperioden i foråret, som er med til at forbedre unionens årsresultat.

Jesper Gradert orienterede om årsagerne til at bestyrelsen ikke valgte at hjemsende hele personalegruppen i foråret, men i stedet fastholdte halvdelen af medarbejderne på arbejde, da man fandt at det var vigtigt for klubberne, at DBU København var til stede, når klubberne var ramt på deres primære aktivitet, og kunne få behov for bistand fra administrationen. Det blev desuden prioriteret at være til stede for hurtigt at kunne igangsætte fodbolden, når krisen løjede af.

Jan Kristensen præsenterede klubberne for 4 forslag fra bestyrelsen med forslag til, hvordan DBU Københavns økonomi evt. kan rettes op. Bestyrelsen ønskede en tilkendegivelse fra klubberne.

Der var efterfølgende en drøftelse, og Flemming Jacobsen Sundby samt andre flere repræsentanter gjorde opmærksom på, at klubbernes økonomi grundet Covid-19 også er presset.

Tom Gudmandsen Skovshoved mente, at det nu viser sig uhensigtsmæssigt, at DBU København budgetterer med bøder.

Flemming Jensen Nørrebro United mente at, hvis man ikke skulle anvende egenkapitalen i denne situation, hvornår skulle man så. Kim Meurs Gerken HIK fandt at egenkapitalen havde udviklet sig stabilt igennem flere år og erklærede sig enig med Flemming Jensen.

Finn Nørgaard KFB fandt det for nemt blot at tømme "pengetanken" og opfordrede til at undersøgte alternative muligheder.

Frederik Frankman FC Sunshine udtrykte forståelse for klubbernes økonomiske udfordringer, og opfordrede til at man fandt nye veje med alternative løsninger for at rette op på økonomien. Redegjorde for nogle konkrete nye tiltag, som havde været en succes hos FC Sunshine.

Jesper Gradert afrundede debatten og konstaterede at bestyrelsen var tilfredse med tilbagemeldingerne og kommer med et endeligt forslag til disponering af underskuddet i forbindelse med forelæggelse af årsregnskabet for 2020.

Ad 3) Jesper Gradert redegjorde for reformprocessen fra seneste repræsentantskabsmøde i februar og frem til dato. Jesper gjorde opmærksom på, at der også ved senere møder vil blive mulighed for at stille konkrete spørgsmål til reformen, og nævnte at Peter Svendsen fra KFUM netop havde fremsendt en række gode spørgsmål, og svarene vil snarest blive offentliggjort på hjemmesiden.

Formanden meddelte, at man desværre ikke var kommet i mål med et samlet reformforslag, da DBU Lolland Falsters bestyrelse i maj måned meddelte, at man ikke kunne bakke op om det udarbejdede og stort set færdige reformmateriale. Der blev redegjort for formandens vurdering af, hvad der var sket, at og baggrunden for at man valgte at fortsætte arbejdet med reformen i den form, som er blevet valgt. De 3 øvrige unioner arbejder videre uden Lolland Falster, som ikke vil blive inviteret til forhandlingsbordet igen, men vil få mulighed for at komme med når materialet ligger færdigt, hvis de ønsker det. Formanden bemærkede, at Lolland har meddelt, at de fortsat gerne arbejder for en reform, ligesom han bemærkede, at det ikke var klubberne/repræsentantskabet, der havde taget stilling, men alene bestyrelsen, der ikke kunne bakke op om det forslag, der var blevet behandlet.

Formanden kunne meddele, at alle bestyrelsens medlemmer havde givet tilsagn om at have fuld fokus på reformarbejdet frem mod kommende generalforsamling i februar måned, og anbefalede at en samlet bestyrelse fik opbakning til at fortsætte arbejdet.

Christian Kofoed redegjorde for breddeaftalen indgået tilbage i 2015, som bl.a. forpligter lokalunioner til at arbejde for en ændring af politisk og administrativ struktur samt en ny fordeling af driftstilskuddet til lokalunionerne. Desuden redegjorde Christian for forhandlingerne om den nye økonomiaftale, hvor der med den nye fordelingsnøgle vil være et mindre årligt tilskud til øst på kr. 800.000, - og da DBU Københavns andel af øst er ca. 30% svarer det nogenlunde til 250.000, - der indføres over 3-4 år, hvilket man bør kunne finde på budgettet. Christian redegjorde endvidere for, at antallet af mandater øst/vest fulgte samme fordelingsnøgle, samt at der var enighed om at indføre yderligere mindretalsbeskyttelse i DBU Bredde på væsentlige områder.

Herefter var der mulighed for klubberne til at stille spørgsmål.

Johnny Nielsen Husum Boldklub, ønskede at vide, hvad der får bestyrelsen til at tro på, at DBU Lolland Falster vil stemme ja til reformen, når de er sendt uden for døren, og så falder reformen jo alligevel. Jesper Gradert svarede, at det er vanskeligt at se en union stå uden for fællesskabet, og at der arbejdes på den løsning, som også tager hensyn til klubberne i DBU Lolland Falster.

Peter Svendsen KFUM, havde forståelse for en bestyrelse på N1, men ville gerne vide, hvor øst pengene forsvinder hen, hvis klubberne i København siger nej til reformen. Hvor mange penge får vi så. Flere eller færre.

Christian Kofoed, svarede at de faste tilskud til unionskontorene på kr. 500.000, - er bortfaldet i den nye økonomiaftale. Der fordeles fremover i de næste 4 år overordnet på baggrund af et gennemsnit af medlemmer, klubber og borgere. Ingen ønsker at lukke DBU Bornholm og Lolland Falster men deres økonomi forringes, hvis fordelingsnøglen alene anvendes i øst. En aftale om fordeling i øst har man på nuværende tidspunkt ikke og forhandlingerne ligger foran.

Tom Gudmandsen Skovshoved, undrede sig over, at man starter forfra, og fandt det næsten som ved en overenskomstforhandling. Hvorfor har DBU København tiltrådt en ny aftale, når rigtigt mange klubber siger nej. Ender det ikke i det rene kaos. Hvad er der galt med det nuværende system.

Flemming Jensen Nørrebro United, gav udtryk for at det er kompliceret stof, og frygter derfor at en tidsramme på 4 måneder er alt for lidt, nu man har brugt 4 år på ikke at blive færdige. Man kan altid gøre tingene bedre, men ingen skal fortælle Lolland Falster og Bornholm, hvordan de skal gøre lokalt, for det ved de bedst selv.

Tage Skolnik Hakoah, undrede sig over, om han havde læst forkert. Hvis en lokalunion melder fra, så står der i materialet på hjemmesiden, at så falder reformen. Hvorfor har man vendt 180 gr. og fortsætter efter DBU Lolland Falster har sagt nej. Ønsker man i virkeligheden at centralisere. DBU Sjælland er meget større end DBU København og kan nemt komme til at bestemme over os. Hvor står de enkelte medlemmer af bestyrelsen, det bør da oplyses inden vi skal stemme. Skal vi spille turneringskampe i Ishøj og Ballerup. Det har vi ikke lyst til og det bliver da også dyrt.

Henrik Ravnild, oplyste at han underskrev breddeaftalen i 2015, som formand for daværende FLU. Nu må vi forsøge at finde en anden måde at organisere os på. Bestyrelsesmedlemmerne kan ikke sige om de er for eller imod, for vi kender ikke indholdet.

Jesper Gradert, svarede at stemmer bare en lokalunion imod reformforslaget, så falder reformen, og så har vi de 6 lokalunioner, som I kender i dag.

Peter Svendsen KFUM, lad de 4 unioner bestå som i dag, og fordel økonomien i øst evt. ved evt. at benytte en anden faktor for borgere for Bornholm så de tæller mere end for resten. Stryg N2 helt. Det vil give udfordringer med Københavns Kommune, som er vores gode samarbejdspartner og støtter mange af vores ideer, at vi ikke har en politisk valgt bestyrelse i hovedstaden.

Flemming Lauenborg B93, det er synd at diskussionen går fløjten. Vi skal ind i kampen og påvirke arbejdet.

Flemming Jacobsen Sundby, ville vide om der er lavet et budget for den nye organisation, så vi ved, hvad det kommer til at koste klubberne, hvis det bliver et ja til reformen. Der er kun klubberne til at betale, så det er vigtig viden. Der må også være nogle nye udgifter til en direktør og løn til bestyrelsesformanden for Bredde Øst. Har man spurgt de københavnske politikere, hvad de tænker, hvis vi fremover skal styres fra Roskilde. Stor sympati for Lolland Falsters beslutning, så kan formanden bekræfte, at stemmer Lolland Falster nej, så falder reformen.

Jesper Gradet, gentog at hvis bare 1 lokalunion stemmer imod, så falder reformen og oplyste at bestyrelsen hos Lolland Falster har tilkendegivet at man fortsat gerne vil arbejde for en reform.

Christian Kofoed, enig i at det er komplicerede budskaber. Økonomiaftalen er blevet hidtil opdateret løbende hvert 4-5 år. Målet er ikke at sprede breddefodbolden og det kommer til at koste penge at etablere det nationale niveau., men der er ikke tale om en centralisering. Der arbejdes allerede nu på administrativt niveau på tværs af lokalunionerne. Administrationens medarbejder, Kristian Kofoed, arbejder f.eks. 3 ud af 5 dage som fælles børnefodboldmedarbejder, ligesom opgaver omkring f.eks. uddannelse og dommerforhold varetages på tværs, men af andre lokalunioner.

Michael Gatten Frem, der er naturligvis stor interesse for økonomien både nu og i en evt. ny organisation. Der er et stort potentiale i Københavns Kommune til at øge samarbejdet yderligere. Politikerne skal blot påvirkes løbende, men man kan frygte det glider ud ved en reform, hvor fokus fjernes fra København. Jeg synes lige, at jeg vil gøre opmærksom på, at på den af Christian Kofoed viste slide 7 om udvikling af samarbejdet i lokalunionerne, så læser jeg den som en hensigtserklæring, og ikke et krav til at der nødvendigvis skal foretages nogen ændringer overhovedet. Hvis vi synes det fungerer fint i dag, så er det et væsentligt budskab og pointe.

Jesper Gradert, svarede det er korrekt, at det er en hensigtserklæring. Vi har forsøgt og forsøger at komme med et fælles udspil, hvis vi kan blive enige om det.

Yery I. Hansen, vil gerne opfordre til at så mange så muligt tilmelder sig de nye arbejdsgrupper. Det behøver ikke nødvendigvis at være bestyrelsesmedlemmer. Så en opfordring.

Flemming Jensen Nørrebro United, der blev i sin tid udarbejdet et oplæg fra formandsklubben. Er det forsvundet eller glemt, nu det tyder på at vi skal starte forfra.

Jesper Gradert svarede at det oplæg er inddraget i det arbejde, som er lavet vedrørende reformen.

Flemming Jacobsen Sundby, efterlyste svar på sit spørgsmål om bestyrelsen havde undersøgt om samarbejdet som vi kender i dag med Københavns Kommune, kan fortsætte i en ny organisation.

Tage Skolnik Hakoah, undrede sig over at reformarbejdet havde ligget brak, som formanden havde udtalt, for der havde der været mulighed for at holde videomøder hele tiden. Tage mindede om at turneringsstrukturen for seniorhold i DBU København er anderledes end andre steder, hvor man ikke har rene 1. holdsrækker, hvilket er med til at holde liv i de mindre klubber.

Christian Kofoed, svarede at notatet fra formandsklubbens workshop i 2018 skal naturligvis genbesøges. Vi ved godt at kommunesamarbejdet er vigtigt. Den store undersøgelse fra DIF viste at 83 % af de københavnske klubber anser kommunesamarbejdet for det allervigtigste.

Hans Henrik Køster Jægersborg, opfordrede til at alt eksisterende materiale kommer med i det kommende arbejde. Transparens er meget vigtigt.

Herefter lukkede dirigenten debatten, da tidsplanen var væsentligt overskredet.

Ad 4) Jesper Gradert gjorde opmærksom på, at alle bestyrelsesmedlemmer vil være på valg igen ved kommende ordinære repræsentantskabsmøde i februar 2021. Alle stiller deres mandat til rådighed.

Willy Rasmussen gjorde opmærksom på at lovene skal naturligvis følges, på trods af det er en ekstraordinær generalforsamling, hvilket betød at formanden vælges for perioden frem til 2022 altså 1 ½ år. Næstformanden for et ½ år frem til det kommende ordinære møde.

Begge blev valgt uden modkandidater.

Herefter skulle der vælges 7 bestyrelsesmedlemmer. Der var 8 kandidater, da Kurt Bagge Hansen fra Jægersborg Boldklub havde meddelt sit kandidatur. Kurt Bagge Hansen kunne grundet ferie ikke være til stede, men havde fremsendt skriftlig tilkendegivelse med ønske om valg til bestyrelsen. De 4 medlemmer som fik flest stemmer skulle vælges for 1 ½ år frem til 2022. Herefter skal 3 medlemmer vælges for ½ år frem til det kommende ordinære møde.

Den med færrest stemme af de 8 kommer ikke ind i bestyrelsen. Alle stemmesedler skal indeholde 7 navne.

Herefter foretog man en skriftlig afstemning.

Dirigenten kunne efter en pause meddele, at resultat betød, at Kurt Bagge Hansen ikke fik nyvalg til bestyrelsen. Der skulle dog fintælling til blandt de øvrige, uden at dette på nogen måde kunne ændre på resultatet.

Dirigenten afsluttede hermed generalforsamlingen.

Fintællingen blev foretaget efterfølgende og resultatet blev følgende:

Valgt for 1 ½ år – Diana (94), Yery (94), Christian (90), Kasper (90)

Valgt for ½ år – Linda (86), Henrik (85), Morten (78),

Ikke valgt - Kurt (41)

Der blev i alt afgivet 94 stemmesedler. Der var 1 ugyldig stemmeseddel. Hvidovre og Brønshøjs repræsentanter forlod mødet inden stemmeafgivningen.